

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ



о проведенном исследовании
«Чтение в повседневных
практиках жителей Ямало-
Ненецкого автономного округа»

Общая информация.

Исследование проводилось в рамках проекта «Школа семейного чтения и театра» в период с октября по ноябрь 2017 года. Авторы сформулировали перед собой следующие основные цели:

1. определение места и роли чтения в системе социализирующего воздействия семьи;
2. определение субъективной ценности чтения для представителей различных социально-демографических групп;
3. исследование влияния различных субъектов на отношение индивида к чтению;
4. изучение отношения к книге, особенностей чтения и поведения, связанного с ним;
5. выявление осведомленности о семейном чтении и наличия соответствующих поведенческих практик.

Методом проведения исследования был выбран массовый опрос, позволяющий охватить необходимое количество респондентов за относительно короткий срок. В качестве исследовательского инструментария была использована специально разработанная авторская анкета, содержащая около 120 параметров, сгруппированных в 67 вопросов.

Анкета содержала следующие блоки:

- блок исследования установок относительно книг и чтения в условиях нарастающей информатизации образовательного и познавательного процесса;
- блок изучения максимально приемлемых и наиболее часто используемых носителей текстовой информации для различных социально-демографических групп;
- блок изучения информированности о текущих тенденциях книжного рынка, новинках, именах;
- блок исследования основных акторов – лиц или социальных групп, оказывающих влияние на выбор индивидом стратегии читательского поведения и литературы;

- блок исследований отношения к чтению как процессу познания и его общей оценки респондентами;
- блок изучения установок относительно семейного чтения, распространенности данной практики среди жителей ЯНАО и его оценки;
- блок изучения непосредственно читательского поведения на основании выявления наиболее запомнившихся книг из числа прочитанных за всю жизнь;
- паспортчика, включающая в себя помимо основных вопросов социально-демографического характера (пол, возраст, уровень образования, тип поселения) также специфические вопросы: возраст обучения чтению, наличие домашней библиотеки и т.д.

В целях оптимизации работы нами была применена безбумажная технология сбора данных с использованием возможностей программы Google-диск, позволяющей автоматически формировать базу данных ответов и избегать ошибок при вводе данных. Обработка массива производилась с помощью программного пакета IBMSPSS v.21.

Текст анкеты приведен в Приложении.

Общая характеристика выборки.

В ходе исследования была применена квотная выборка, что позволило провести анализ данных по каждой из основных социально-демографических групп. Отметим, однако, большую активность женской части выборочной совокупности, что обусловило определенный гендерный перекос в их сторону. Низкая активность мужской части населения исследованиях подобного рода является традиционным моментом и не отражает реальную гендерную диспропорцию. В нашем случае это, однако, не является проблемой в силу использования средних значений по ответам. Всего был опрошен 331 человек. Основные характеристики выборки (распределение по полу, возрасту,

поселенческому фактору, образовательному потенциалу респондентов) представлены в диаграммах 1-4.

Диаграмма 1.

Гендерные характеристики выборки

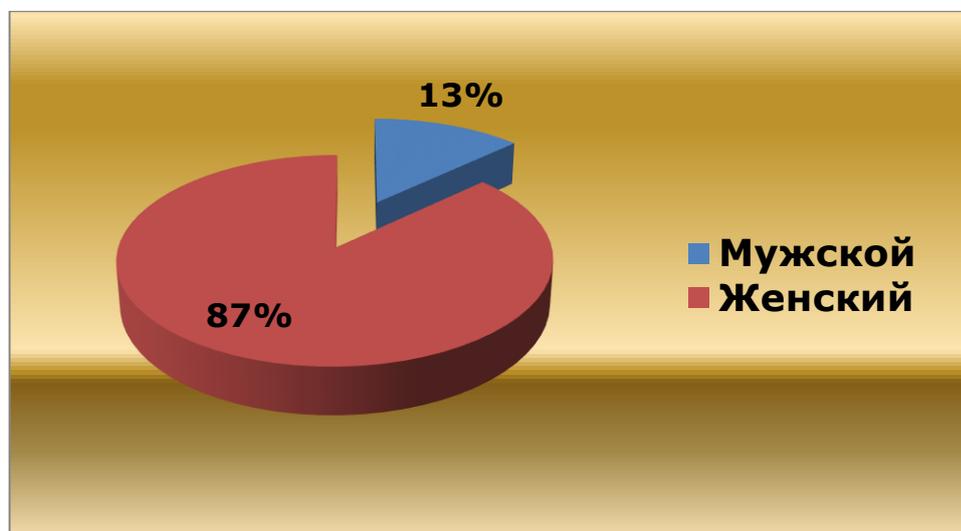
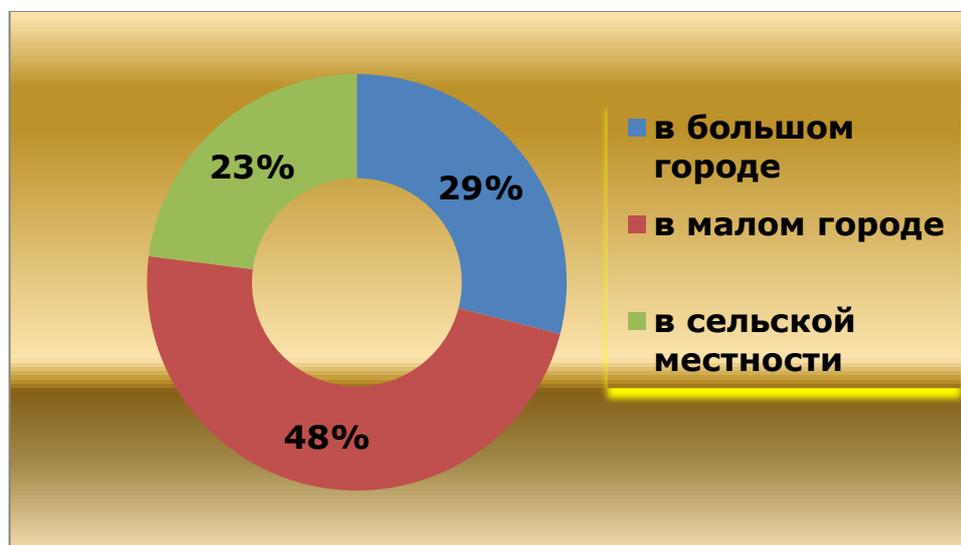


Диаграмма 2.

Поселенческие характеристики выборки



Необходимо отметить, что в рамках данного исследования мы не просили респондентов конкретизировать, что они понимают под «большим» или «малым» городом; необходимо иметь в виду, что с учетом особенностей места проживания (ЯНАО) эти представления будут заметно отличаться от представлений респондентов из других регионов.

Диаграмма 3.

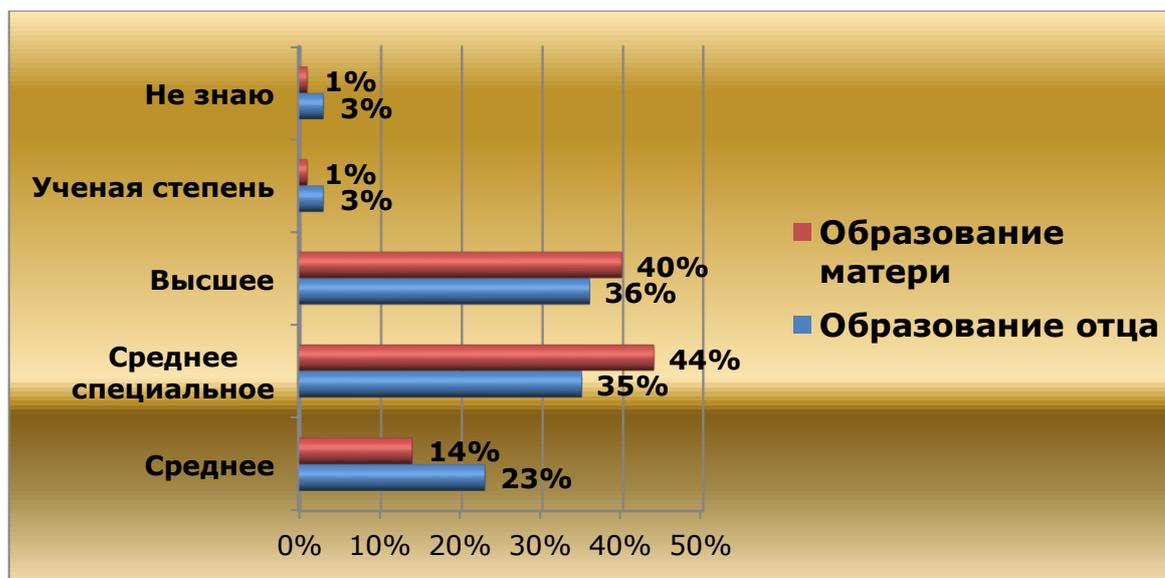
Социально-экономические характеристики выборки



Еще одной социально-демографической характеристикой, способной, по нашему мнению, оказать влияние на отношение респондентов к чтению, является образовательный потенциал семьи, понимаемый нами как оценка уровня образования родителей.

Диаграмма 4.

Образовательный потенциал респондентов



Можно отметить, что, несмотря на меньшую представленность женщин в нашей выборочной совокупности,

они в среднем заметно более образованны, чем мужчины; исключение составляют лишь обладатели ученых степеней.

Исходя из общих характеристик выборки, можно заключить, что она является репрезентативной, т.е., отражает основные социально-демографические характеристики Ямало-Ненецкого автономного округа. Они соответствуют основным показателям, находящимся в распоряжении Управления Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В 1990-е гг. произошли знаменательные перемены, которые привели, в том числе, и к изменению отношения российского общества к книге и чтению. С одной стороны, это крах монополистической системы государственного книгоиздания и пропаганды книги, потеря интеллигентными слоями своего символического престижа и социальной роли, а с другой – активное наступление массовой культуры, конкуренция со стороны музыки, видео, современного искусства – инсталляций, мультимедиа, современного кино, Интернета. Проблематика данного исследования связана с вопросами о том, как же в этих новых условиях происходит воспроизводство культуры, насколько современное юное поколение ориентируется на культурные образцы, символы, транслируемые семьей, включая приобщение к книге и чтению, а насколько оно независимо от семейных установок. Если есть моменты несовпадения этих установок, то в чем причина этого несовпадения – в диктате ли масскоммуникативного общества в областях досуга, потребления, развлечения, или это индивидуально-личностные моменты, отражающие неповторимый процесс становления человека.

Первым тематическим блоком, который был изучен в рамках данного исследования, был вопрос об отношении к книге и чтению. Поскольку авторы исходили из того, что

оценки респондентов будут варьироваться в зависимости от социально-демографических характеристик респондентов, то в нижеприведенных таблицах будут отражены распределения средних значений по шкалам в зависимости от пола, возраста и других переменных.

Мы предложили респондентам оценить степень их согласия с нижеприведенными утверждениями по 4-хбалльной шкале, где 1 – «абсолютно не согласен», а 4 – «полностью согласен». Интерпретация результатов не представляет трудностей: чем ближе средняя по каждому ответу к 4, тем больше респондент согласен с утверждением и наоборот. Величина стандартного отклонения (StD) характеризует, насколько единодушны были респонденты, отвечая на тот иной вопрос: чем ниже это значение, тем более едины в своих мнениях были респонденты. Эта шкала используется нами во всех таблицах, приведенных в данном отчете.

Таблица 1.

Распределение средних по гендерному признаку

Высказывание	Пол респондента			
	Мужской		Женский	
	Средняя	StD	Средняя	StD
Книга – вещь нужная и интересная	3,30	,794	3,82	,573
В детстве я читал охотнее, чем сейчас	2,60	1,221	2,39	1,024
Информационные технологии и интернет вытесняют книги	3,10	1,062	2,94	,898
Мне легче воспринимать визуальные образы, чем текстовый материал	2,30	1,119	2,00	1,010
Чтение сейчас куда менее популярно, чем несколько десятилетий назад	3,30	,915	2,88	1,018
Мне легче воспринимать информацию на слух, нежели в виде текста	1,90	1,242	1,60	,934
Все равно ничто не заменит обычные бумажные книги	2,70	,915	3,45	,888
Люди, читающие книги, однозначно добьются в жизни большего	2,70	1,208	3,22	,880
Многим в своей жизни я обязан книгам	2,80	,887	3,12	,892
Ориентироваться в мире помогают именно книги	2,60	1,037	2,81	,920

Анализ вышеприведенных данных позволяет сделать несколько основных выводов. Прежде всего, необходимо

отметить большую вовлеченность женской части выборочной совокупности в чтение, книги и все, что с ними связано: об этом свидетельствуют значения средних по всем переменным данного блока. Так, женщины больше мужчин уверены в нужности книг в современном мире, верят в их социализирующую роль, что подтверждают собственным опытом, не готовы отказаться от традиционных «бумажных» книг в пользу их электронных аналогов. Важно отметить также высокий уровень однородности их ответов, о чем свидетельствуют невысокие (по сравнению с мужскими) показатели стандартного отклонения.

Эти данные внушают сдержанный оптимизм в отношении перспектив чтения как социализирующего процесса, поскольку именно женщинам чаще всего и принадлежит ведущая роль в воспитательном процессе. Тем не менее, отметим, что показатели мужской части выборки также находятся в «положительном» пространстве континуума (отметим, что для ответов нами была использована 4-хбалльная шкала).

Тезис о динамическом характере отношения к чтению актуализирует необходимость анализа возрастного фактора, формирующего отношение к изучаемому нами предмету. В ходе обработки данных нами были выделены 4 возрастные группы: 17-25 лет, 26-36 лет, 37-50 лет и 51-70 лет. Данная группировка была продиктована рядом соображений. В первую группу мы отнесли поколение, для которого цифровые и информационные технологии в силу возраста воспринимаются совершенно естественно, их освоение является нормальным актом социализации. Вторая группа объединила лиц, которые оказались, по сути, на стыке двух эпох – бумажной и информационной, освоение которых шло параллельно и, зачастую, не бесконфликтно. Третья объединила тех, для кого интеграция в информационную среду оказалась достаточно болезненным процессом и не носила спонтанного характера; освоение новых технологий было обусловлено в большинстве случаев производственной

необходимостью. Наконец, в последнюю группу вошли представители поколения, большая часть трудовой жизни которого прошла вне цифровых технологий, что обуславливает настороженное отношение к ним и неприятие новых книжных форматов. Распределение ответов в зависимости от возраста респондентов представлено ниже.

Таблица 2.

Распределение средних по возрастному признаку

Высказывание	Возраст респондентов							
	17-24		25-36		37-50		51-70	
	Средняя	StD	Средняя	StD	Средняя	StD	Средняя	StD
Книга – вещь нужная и интересная	3,64	,572	3,88	,489	3,76	,703	3,80	,749
В детстве я читал охотнее, чем сейчас	2,45	,898	2,13	,937	2,39	1,22	2,74	1,04
Информационные технологии и интернет вытесняют книги	3,05	,831	2,94	1,04	2,92	,896	2,91	,962
Мне легче воспринимать визуальные образы, чем текстовый материал	2,32	1,025	2,00	,945	1,75	,843	2,02	1,15
Чтение сейчас куда менее популярно, чем несколько десятилетий назад	2,91	1,133	2,44	,943	3,46	,795	2,85	,942
Мне легче воспринимать информацию на слух, нежели в виде текста	1,82	1,162	1,75	,978	1,41	,812	1,57	,886
Все равно ничто не заменит обычные бумажные книги	3,41	,784	3,50	,715	3,32	1,00	3,28	1,07
Люди, читающие книги, однозначно добьются в жизни большего	2,64	,939	3,56	,616	3,12	,948	3,50	,888
Многим в своей жизни я обязан книгам	2,73	,921	3,31	,689	3,05	,860	3,28	1,00
Ориентироваться в мире помогают именно книги	2,45	,898	3,00	,875	2,71	,929	2,98	,954

В данной таблице на себя обращают внимание ответы респондентов в возрастной группе от 25 до 37 лет. Они демонстрируют достаточно устойчивые представления о роли книг в их жизни, не согласны с мнением о возрастающей роли электронных носителей информации. При этом, их ответы наиболее однородны, что свидетельствует о наличии сформированной позиции относительно исследуемой проблематики, характерной для целой возрастной когорты. Причины ее формирования могут быть высказаны лишь гипотетически.

Роль поселенческого фактора в формировании установок относительно книг и чтения можно охарактеризовать следующим образом. Наиболее активными читателями и книголюбями показали себя жители и уроженцы малых городов и сельской местности. Жители крупных городов, напротив, продемонстрировали более сдержанные установки.

Это вполне можно объяснить несколькими обстоятельствами. Прежде всего, возрастной структурой сельского населения и населения малых городов, с относительным преобладанием в ней лиц старших возрастных групп. Уехавшая на учебу и работу в крупные города молодежь – основной пользователь технических новинок – увезла с собой и мощнейший ресурс информатизации сельского пространства, вследствие чего обычные книги и бумажные газеты сохранили свое значение. Консервативные установки, свойственные старшему поколению, вкупе с отсутствием необходимости решения сложных производственных задач способствуют дальнейшему сохранению существующего положения вещей.

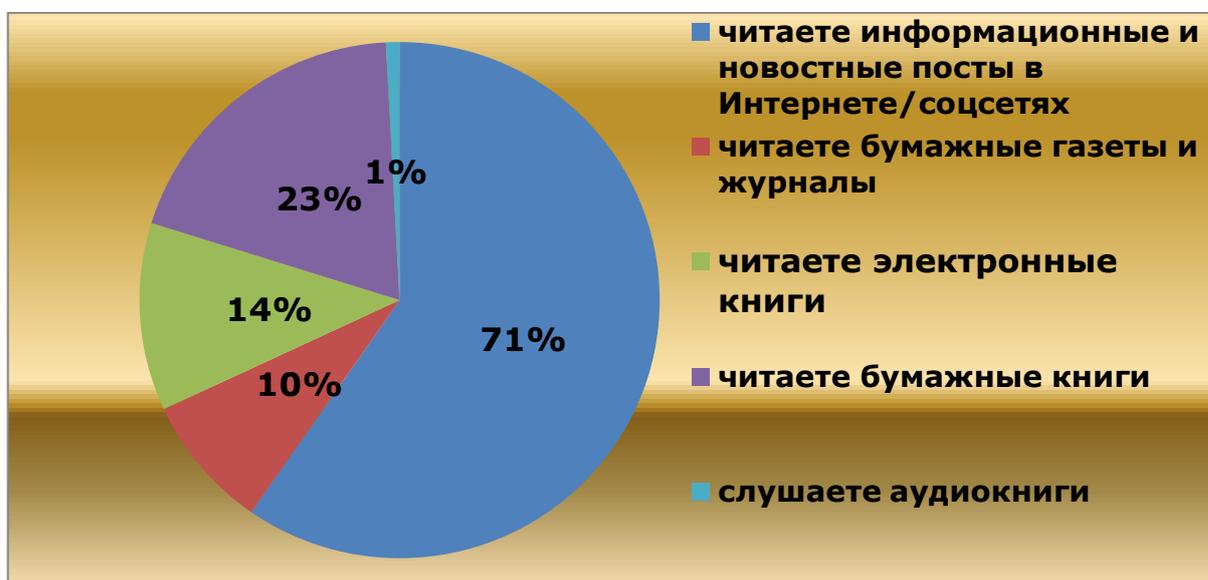
Новое содержание и новые форматы читательских практик

Появление новых источников и носителей информации заставляет задуматься о предпочтениях респондентов и факторах, оказывающих на них влияние при выборе того или иного информационного формата. Что приходит на смену

традиционному чтению в содержательном и технологическом плане?

Диаграмма 5

Ежедневная читательская активность респондентов



Для получения ответа на этот вопрос в анкету был включен соответствующий блок, содержащий упоминания о наиболее популярных возможных форматах читательской активности респондентов. Варианты ответов варьировались от «несколько раз в день» до «раз в месяц или реже». Диаграмма 5 показывает распределение ответов «несколько раз в день или каждый день» по каждому из представленных форматов.

Как и следовало ожидать, информационные и новостные посты в Интернете и социальных сетях ежедневно просматривают больше 70% опрошенных, что отражает масштаб проникновения всемирной паутины и уровень ее доступности с различных типов мобильных устройств. Что от радно, вторым по популярности ежедневным источником информации оказались бумажные книги – о них упомянули 23% респондентов. Бумажные газеты и журналы, а также электронные книги как каждодневный источник информации упомянули 10% и 14% опрошенных соответственно. Наименее популярный формат – аудиокниги. Это вполне объяснимо, учитывая необходимость наличия достаточных темпоральных ресурсов для каждодневных контактов с аудиокнигами.

Чтение как процесс

Наличие или отсутствие времени на те или иные читательские практики во многом определяется общими установками относительно процесса чтения, сформированными в раннем детстве и воспроизводимыми во взрослой жизни. В Таблице 3 представлен процент положительных ответов (согласия) на высказывания, характеризующие установки относительно чтения.

Таблица 3.

Установки относительно чтения

№	Высказывание	% положительных выборов (согласия)
1.	Я очень люблю читать	81
2.	У меня есть любимый писатель / любимые писатели	79
3.	Я обязательно буду приучать (приучаю) к чтению своих детей	94
4.	Чтение – это необходимый для развития личности процесс	97
5.	Я слежу за литературными новинками и новыми именами	31
6.	Я никогда не слышал о семейном чтении	38
7.	Мои родители приучают / приучали меня к чтению	83
8.	Совместное чтение было / является нашей семейной традицией	40
9.	Я записан в библиотеку и посещаю ее регулярно	23
10.	Выбор художественной литературы я осуществляю самостоятельно	95

Стоит отметить несколько обстоятельств. Прежде всего, респонденты декларируют высокий уровень согласия с приведенными высказываниями, что отражает весьма благодушные установки относительно чтения. Почти все очень любят читать, имеют любимых писателей, способны самостоятельно принимать решения относительно книг,

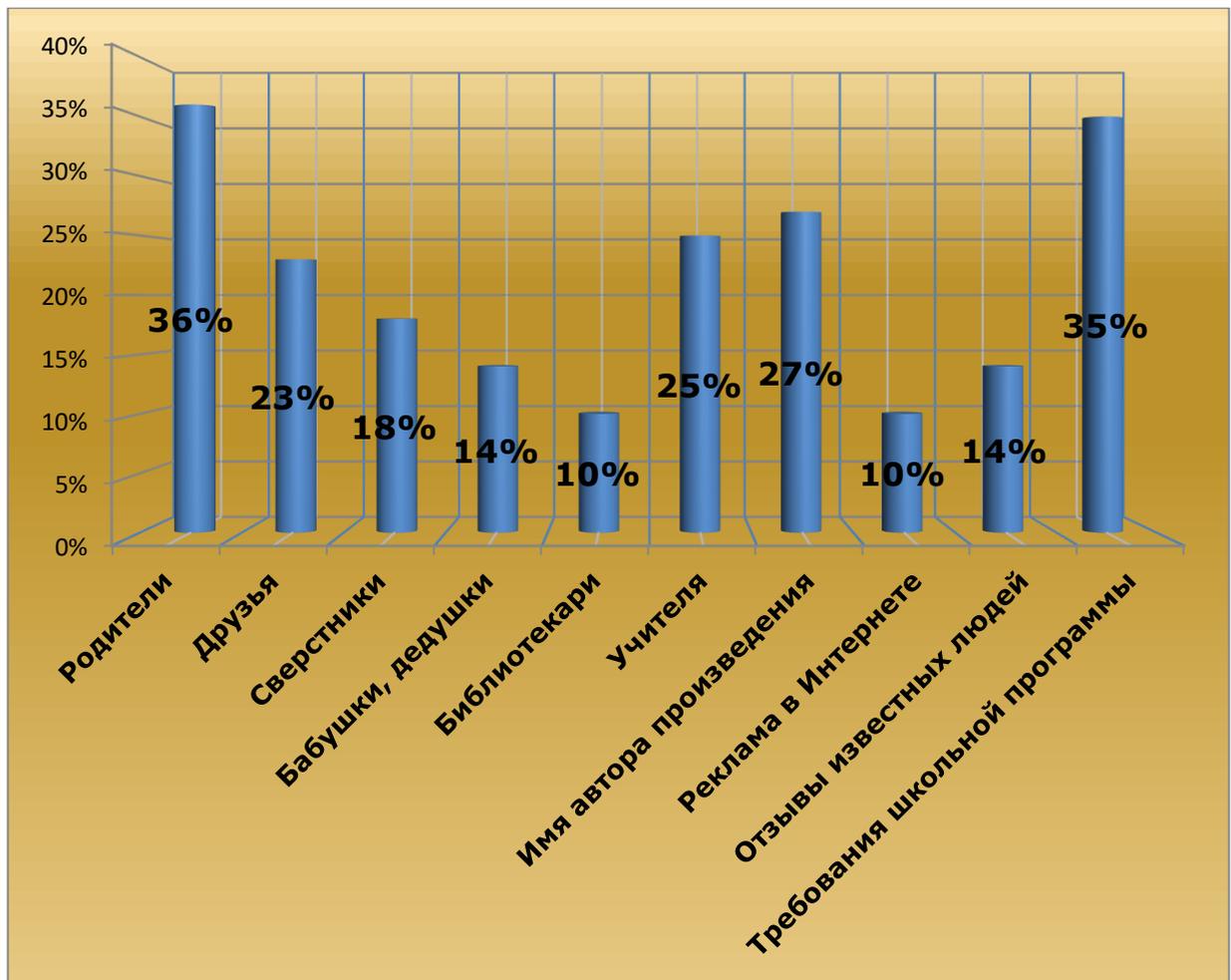
которые будут прочитаны и все планируют приучать к чтению своих детей. При этом, за литературными новинками следит меньше трети опрошенных, чуть меньше четверти респондентов записаны в библиотеки, а феномен семейного чтения оказался новостью для 38%. Ответы респондентов указывают на наличие расхождений в когнитивном и деятельностном компонентах установки, социально-желательном характере ответов.

С другой стороны, очевиден и кризис традиционных институтов, приучающих к чтению. Библиотеки, по всей видимости, теряют свою роль в виду легкой доступности учебного материала из Интернета, электронных баз данных; различные тематические акции, на которые возлагается немало надежд, более не привлекают аудиторию в силу слабости информационной поддержки. Например, отвечая на вопрос о частоте посещения библиотек, четверть респондентов ответили: «раз в год или реже», а свыше 35% опрошенных даже не припомнили, когда были там в последний раз. Отсутствие практики семейного чтения может пониматься, с одной стороны, как кризис института семьи и его социализирующей функции, а с другой – свидетельствовать о появлении новых форматов социализирующего семейного взаимодействия. Отметим, что их изучение не входило в рамки данного исследования.

Если традиционные агенты социализации теряют свое влияние, то на освободившееся пространство приходят новые. Кто в наибольшей степени оказывает влияние на формирование стратегий читательского поведения? Диаграмма 6 демонстрирует оценки роли различных субъектов, оказывающих определяющее воздействие в решении о прочтении той или иной книги (в прошлом или настоящем).

Диаграмма 6.

Уровень определяющего влияния на решение о прочтении книги (в % к опрошенным)



Как видно из представленной диаграммы, именно родители чаще всего оказывают решающее влияние на решение прочитать ту или иную книгу (36%). С одной стороны, это показатель родительского авторитета, с другой – отсутствие собственных интенций и желаний читать, поскольку, скорее всего, это родительское влияние носит принуждающий характер. Его показатели близки к уровню влияния требований школьной программы (35%), что также не может трактоваться как проявление внутренней потребности к чтению. Резкое снижение роли библиотек как социального института и библиотекарей как института социализации проявилось и в данном блоке: их рекомендации будут определять читательское поведение лишь в 10% случаев. О разрыве или слабости межпоколенных связей в современной семье свидетельствует невысокий авторитет бабушек и дедушек при формировании читательских предпочтений внуков и внучек – лишь для 14% опрошенных их

рекомендации будут иметь определяющее значение при выборе произведения для чтения.

С другой стороны, мнение друзей и сверстников представляется важным фактором принятия решения о прочтении, что необходимо учитывать при формировании мер молодежной политики. Доверие информации из Интернета, а также мнению всевозможных медийных персон, напротив, невелико (10% и 14% соответственно). Влияние учителей представляется опосредованным требованиями школьной программы.

Негативные оценки чтения

Позитивные характеристики чтения в культуре любой страны и эпохи неизбежно подталкивают респондентов к даче социально одобряемых ответов, срабатыванию «эффекта телескопии», при котором происходит сужение временного промежутка, в течение которого было прочитано определенное количество книг и т.д. Выровнять подобные процедурные искажения можно путем исследования негативных установок относительно изучаемого предмета. Нами был предложен соответствующий блок, респондентам, как и прежде, было предложено использовать шкалу от 1 до 4, где 1 – абсолютно не согласен, 4 – полностью согласен. Результаты представлены в таблицах ниже.

Таблица 4.

Гендерные характеристики негативных установок относительно чтения

Высказывание	Пол респондента			
	Мужской		Женский	
	Средняя	StD	Средняя	StD
Чтение для меня – это работа, усилие над собой, а не удовольствие	1,90	,960	1,33	,763
Книги в наше время уже ничему научить не могут	1,50	,820	1,09	,415
Когда я начинаю читать, мне сразу хочется спать	2,00	1,017	1,72	,930
Я читаю лишь по необходимости	2,30	1,208	1,46	,800

Если бы можно было не читать, я бы вообще не читал	1,50	,509	1,19	,630
Информацию значительно легче найти в Интернете, чем в книге	2,90	1,155	2,66	1,061
Среди книг сейчас очень много откровенного мусора, не разберешься	3,30	1,022	2,33	,986
Мои родители очень редко читают книги	2,40	1,133	1,82	,963
Я не вижу связи между успехом в жизни и любовью к чтению	2,40	1,303	1,69	,834
Сейчас нет книг и авторов, заслуживающих моего внимания	2,30	1,119	1,46	,889

Данная таблица демонстрирует выраженные негативные установки относительно чтения у мужской части выборочной совокупности по сравнению с женской. Так, мужчины абсолютно уверены в том, что хороших книг сейчас не найти, чаще признают, что их родители не читают книг, сам процесс чтения клонит их в сон, и если бы можно было не читать, они этого, скорее всего, и не делали бы. Успех в жизни и любовь к чтению в их сознании практически никак не связаны, а информацию, по их мнению, лучше искать в Интернете. Справедливости ради отметим, что ответы мужской части выборки заметно менее однородны, что свидетельствует о достаточно значимых отличиях отдельных ответов друг от друга. Распределение средних по возрасту респондентов и месту проживания (большой город, малый город, сельская местность) значимых различий не выявили.

Семейное чтение и его социализирующая роль в оценках респондентов

Семейное чтение – это не просто «чтение в семье». Данный феномен понимается нами как значимая часть процесса социализации, важный фактор и действенный инструмент интеграции семьи, гармонизации ее внутренних отношений, поддержания связи и обеспечения

преемственности между поколениями. Нормальный процесс семейного взаимодействия способен фактически гарантировать формирование социально здоровой личности.

О роли книги в этом процессе сказано немало. Выдающийся советский педагог В.А.Сухомлинский, анализируя результаты своего исследования малолетних преступников в середине XX века, писал:

«Чем тяжелее преступление, чем больше в нём бесчеловечности, жестокости, тупости, тем беднее интеллектуальные, эстетические, моральные интересы и потребности семьи. Ни в одной семье подростков, которые совершили преступление или правонарушение, не было семейной библиотеки, хотя бы маленькой... Во всех 460 семьях я насчитал 786 книг... Никто из тех, кто совершил преступление, не мог назвать ни одного произведения симфонической, оперной или камерной музыки».

Отношение к чтению всегда было индикатором уровня развития личности и общей семейной культуры. Каково современное отношение к семейному чтению у наших земляков?

Ниже представлено распределение средних оценок по характеристикам семейного чтения в зависимости от пола респондентов.

Таблица 5.

Гендерный аспект оценок семейного чтения

Высказывание	Пол респондента			
	Мужской		Женский	
	Средняя	StD	Средняя	StD
Семейное чтение – эффективный инструмент социализации ребенка	2,80	1,186	3,36	,807
Семейное чтение способствует развитию межпоколенческой коммуникации	3,00	,910	3,42	,738

В наши дни семейное чтение встречается крайне редко	3,60	,498	3,21	,822
Семейное чтение может быть подспорьем для молодых родителей	3,20	,997	3,21	,909
Родители должны учить детей выразительному чтению	3,40	,814	3,66	,614
Выразительному чтению и любви к книгам детей должны учить в школе	3,30	,794	2,87	,931
Семейному чтению нужно обучаться, чтобы использовать его эффективно	3,10	,845	2,96	,971
Переоценивать эффект семейного чтения не нужно, многое зависит от семьи	3,20	,997	3,10	,885

Данная таблица также демонстрирует повышенный уровень скепсиса к исследуемому предмету со стороны мужской аудитории, не верящей в то, что семейное чтение может быть эффективным инструментом социализации ребенка, способствовать развитию межпоколенной коммуникации, готовы возложить основную социализирующую функцию на школу, и вообще мало что о нем слышали. При этом в отличие от ранее приведенных данных, ответы в данном случае весьма однородны, что может свидетельствовать о наличии стойких групповых гендерно специфических установок относительно воспитания детей вообще и предмета исследования в частности.

Очевидно, что любые установки при всей глубине их интернализации в индивидуальном сознании, подвержены определенной динамике, обусловленной рядом факторов. Одним из основных факторов является возраст, обуславливающий саму возможность социализации, важность межпоколенной коммуникации, трансляции культурных образцов и ценностей. Особенности влияния возраста на установки относительно семейного чтения также представляют

немалый интерес. Распределение средних в зависимости от возраста представлено в Таблице 6.

Таблица 6.

Распределение средних по возрасту респондентов

Высказывания	Возраст респондентов							
	17-24		25-36		37-50		51-70	
	Средняя	StD	Средняя	StD	Средняя	StD	Средняя	StD
Семейное чтение – эффективный инструмент социализации ребенка	2,95	,885	3,25	,838	3,41	,985	3,70	,591
Семейное чтение способствует развитию межпоколенческой коммуникации	3,00	,744	3,31	,776	3,54	,816	3,67	,598
В наши дни семейное чтение встречается крайне редко	3,55	,727	3,19	,891	3,24	,703	3,04	,842
Семейное чтение может быть подспорьем для молодых родителей	2,77	,957	3,19	,891	3,27	,962	3,70	,591
Родители должны учить детей выразительному чтению	3,45	,661	3,75	,565	3,63	,667	3,74	,681
Выразительному чтению и любви к книгам детей должны учить в школе	2,64	,835	2,81	1,085	3,10	,687	3,17	1,081
Семейному чтению нужно обучаться, чтобы использовать его эффективно	3,05	,773	2,75	,978	3,07	1,015	2,98	1,085
Переоценивать эффект семейного чтения не нужно, многое зависит от семьи	3,05	,711	3,19	,960	3,22	,948	3,24	,899

Анализ данных, представленных в Таблице, наглядно демонстрирует постепенное и неуклонное возрастание понимания роли семейного чтения в процессе социализации

ребенка и внутренней интеграции семьи. Нужно отметить, что это понимание носит системный характер, что подтверждается постепенным снижением оценок негативных характеристик семейного чтения. Например, чем старше респонденты, тем больше тот уровень ответственности за подрастающее поколение, который они возлагают на семью. Можно также сказать, что старшее поколение возлагает определенные надежды именно на семейное чтение, поскольку они уверены в его вкладе в развитие межпоколенной коммуникации, потребность в которой с возрастом ощущается куда острее.

А что читаем?

Несмотря на достаточно скромные результаты, показанные респондентами в оценках чтения и характеристиках читательского поведения, отметим, что совсем не читать невозможно по определению. Текстовая информация в том или ином виде сопровождает нас по жизни постоянно. Рекламные слоганы и новостные ленты, газетные статьи и посты в социальных сетях, информация о жизни знаменитостей и всевозможные инструкции и руководства по эксплуатации чего-либо – все это, так или иначе, заставляет нас обращаться к текстовому материалу.

Но самым читающим временем для большинства из нас являются школьные годы – период накопления максимального количества знаний, призванных составить интеллектуальный костяк будущей личности. Школьные годы в контексте предмета нашего исследования интересны и тем, что чтение в это время носит фактически принудительный характер, когда выбор материала продиктован требованиями школьной программы, а к уровню его усвоения предъявляются серьезные требования. Является ли традиционный школьный литературный набор ярким и содержательным воспоминанием для взрослого респондента? Появились ли новые книги и имена, которым оказалось под силу стать новыми авторитетами для наших современников?

Для оценки читательского прошлого и настоящего мы попросили респондентов назвать семь наиболее запомнившихся книг, из числа прочитанных ими на протяжении всей жизни от раннего детства до настоящего момента. Мы предполагали, что респонденты могут не держать в голове выходные данные большинства книг, поэтому нам было достаточно или их названия, или фамилии автора, или каких-то характеристик главного героя – имени, рода занятий, жизненных обстоятельств и т.д.

Анализ результатов подтвердил нашу гипотезу о решающей роли школьных лет в формировании литературного багажа и вялости читательского поведения наших современников. Большинство респондентов припомнили или книги из школьной программы, или приключенческую литературу, как правило, читаемую в том же возрасте. Наиболее упоминаемыми произведениями в первой группе были работы М.А. Булгакова, Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Л.Н. Толстого и А.И. Куприна. Среди авторов второй группы чаще всего упоминались Дж. Лондон, А. Дюма, М. Рид, В. Гюго, А.М. Волков, Дж. Толкиен и Дж. Роулинг. Стоит отметить внутреннюю согласованность большинства литературных наборов: они состоят либо исключительно из книг, входящих в школьную программу, либо посвящены какой-то определенной тематике, например, фантастической, военной или эзотерической, либо принадлежат перу одного автора, например, Д. Донцовой, Т. Устиновой или Г. Климова.

На фоне почти универсального читательского поведения особенный интерес представляют книги и литературные приоритеты, выбивающиеся из общей картины и вносящие в нее известное разнообразие. Можно отметить интерес некоторых читателей к американской литературе XX века, произведениям Д. Рубиной, Л. Улицкой, Б. Акунина, научно-популярной литературе по различным областям знаний. Учитывая факт, что выборочная совокупность, опрошенная в ходе исследования, в силу своей репрезентативности

отражает основные черты всего населения ЯНАО, эти предпочтения характерны для определенной доли населения, пусть и относительно небольшой.

Все же стоит отметить, что в числе наиболее запомнившихся книг работы современных российских авторов практически отсутствуют – их упоминания или единичны, или относятся к тем самым «моноавторским» выборам. Это подтверждает вышеприведенные данные о скептическом отношении респондентов к современной литературе и ее авторам, что в совокупности с нежеланием читать рискует оставить большинство наших современников на уровне школьной программы.

Основные выводы и рекомендации.

1. Семейное чтение не является распространенной практикой в семьях ЯНАО. Это связано не только с кризисом семьи как института социализации, с нарушением межпоколенных связей, но и со снижением роли книг и других традиционных источников информации, предполагающих возможность совместного прочтения, обсуждения и рефлексии.
2. Отмечается выраженная пассивность и скептицизм мужской части выборочной совокупности, что является отражением общих настроений жителей ЯНАО. Мужчины склонны перекладывать ведущую социализирующую роль на школу и другие институты образования, игнорируют роль семьи в указанных процессах. При этом нужно отметить высокую гетерогенность мужского населения округа по сравнению с женским.
3. Наблюдается определенный разрыв межпоколенных связей в семье, отсутствие авторитета бабушек и дедушек, проявляющийся, в том числе, в игнорировании их рекомендаций при формировании стратегий читательского поведения.

4. Критически снижена роль библиотек в процессе социализации подрастающего поколения. Для оценки явления необходим сравнительный анализ с данными прошлых исследований этого вопроса.
5. Читательский набор большинства респондентов сформирован требованиями школьной программы и слабо подвержен динамике. Читательские предпочтения на современном этапе характеризуются тяготением к популярной полудетективной, приключенческой, эзотерической и фантастической литературе. Выбор серьезной классической или научной литературы носит единичный характер и отражает особенности образовательной структуры населения.
6. Популяризация семейного чтения имеет смысл не только в силу его эффективности как метода социализации, но и в силу существующего запроса на его развитие со стороны старшего поколения.

УВАЖАЕМЫЙ РЕСПОНДЕНТ!

Ямало-Ненецкое региональное отделение общественной организации «Союз женщин России» реализует проект «Школа семейного чтения и театра», в рамках которого совместно с Нижегородским государственным университетом им.Н.И. Лобачевского проводится исследование, посвященное роли чтения в жизни человека. Предлагаем Вам принять в нем участие.

Помните, что нет правильных или неправильных ответов – нас интересует именно Ваше личное мнение, конфиденциальность которого мы гарантируем.

Прежде всего, нам хотелось бы узнать Ваше мнение относительно книг и чтения. Оцените степень Вашего согласия со следующими утверждениями. Для ответа используйте предложенную шкалу от 1 до 4, где 1 – абсолютно не согласен, 4 – полностью согласен. **Внимание: ответ должен быть в каждой строке!**

1.	Книга – вещь нужная и интересная	1	2	3	4
2.	В детстве я читал охотнее, чем сейчас	1	2	3	4
3.	Информационные технологии и интернет вытесняют книги	1	2	3	4
4.	Мне легче воспринимать визуальные образы, чем текстовый материал	1	2	3	4
5.	Чтение сейчас куда менее популярно, чем несколько десятилетий назад	1	2	3	4
6.	Мне легче воспринимать информацию на слух, нежели в виде текста	1	2	3	4
7.	Все равно ничто не заменит обычные бумажные книги	1	2	3	4
8.	Люди, читающие книги, однозначно добьются в жизни большего	1	2	3	4
9.	Многим в своей жизни я обязан книгам	1	2	3	4
10.	Ориентироваться в мире помогают именно книги	1	2	3	4

Насколько часто Вы:

		Несколько раз в день или каждый день	Два-три раза в неделю	Два-три раза в месяц	Раз в месяц или реже
11.	читаете информационные и новостные посты в Интернете / соцсетях				
12.	читаете бумажные газеты и журналы				
13.	читаете электронные книги				
14.	читаете бумажные книги				
15.	слушаете аудиокниги				

Согласны или не согласны Вы со следующими высказываниями?

Внимание: ответ должен быть в каждой строке!

№	Высказывание	Да	Нет
16.	Я очень люблю читать		
17.	У меня есть любимый писатель / любимые писатели		
18.	Я обязательно буду приучать (приучаю) к чтению своих детей		
19.	Чтение – это необходимый для развития личности процесс		
20.	Я слежу за литературными новинками и новыми именами		
21.	Я никогда не слышал о семейном чтении		
22.	Мои родители приучают / приучали меня к чтению		
23.	Совместное чтение было / является нашей семейной традицией		
24.	Я записан в библиотеку и посещаю ее регулярно		
25.	Выбор художественной литературы я осуществляю самостоятельно		

В какой степени на решение прочитать ту или иную книгу влияли в детстве (а, может быть, влияют до сих пор) на Вас следующие люди и обстоятельства? Для ответа используйте шкалу, где 1 – абсолютно не влияет, 4 – имеет определяющее значение.

Внимание: ответ должен быть в каждой строке!

26.	Родители	1	2	3	4
27.	Друзья	1	2	3	4
28.	Группа сверстников	1	2	3	4
29.	Бабушки или дедушки	1	2	3	4
30.	Библиотекари	1	2	3	4
31.	Учителя	1	2	3	4
32.	Имя автора, его известность, авторитет	1	2	3	4
33.	Рекламная информация в Интернете	1	2	3	4
34.	Отзывы известных людей (политиков, артистов)	1	2	3	4
35.	Требования школьной программы	1	2	3	4

Ниже представлены негативные оценки чтения. Насколько ты согласен / согласна с ними? Для оценки используйте предложенную шкалу от 1 до 4, где 1 – абсолютно не согласен, 4 – полностью согласен. **Внимание: ответ должен быть в каждой строке!**

36.	Чтение для меня – это работа, усилие над собой, а не удовольствие	1	2	3	4
37.	Книги в наше время уже ничему научить не могут	1	2	3	4
38.	Когда я начинаю читать, мне сразу хочется спать	1	2	3	4
39.	Я читаю лишь по необходимости	1	2	3	4
40.	Если бы можно было не читать, я бы вообще не читал	1	2	3	4
41.	Информацию значительно легче найти в Интернете, чем в книге	1	2	3	4
42.	Среди книг сейчас очень много откровенного мусора, не разберешься	1	2	3	4
43.	Мои родители очень редко читают книги	1	2	3	4
44.	Я не вижу связи между успехом в жизни и любовью к чтению	1	2	3	4
45.	Сейчас нет книг и авторов, заслуживающих моего внимания				

46. Вы научились читать:

1.	до школы	2.	В школе
----	----------	----	---------

47. Есть ли у Вас дома библиотека, которую собрали Ваши родители или бабушка с дедушкой?

1.	Да	2.	Нет
----	----	----	-----

48. Как часто Вы посещаете библиотеки?

Не реже раза в месяц	Не реже раза в три месяца	Не реже раза в полгода	Не чаще раза в год	Даже не помню, когда был в последний раз
----------------------	---------------------------	------------------------	--------------------	--

Теперь мы зададим Вам несколько вопросов о семейном чтении. Насколько Вы согласны со следующими утверждениями? Для оценки используйте предложенную шкалу от 1 до 4, где 1 – абсолютно не согласен, 4 – полностью согласен.

Внимание: ответ должен быть в каждой строке!

49.	Семейное чтение – эффективный инструмент социализации ребенка	1	2	3	4
50.	Семейное чтение способствует развитию межпоколенческой коммуникации	1	2	3	4
51.	В наши дни семейное чтение встречается крайне редко	1	2	3	4
52.	Семейное чтение может быть подспорьем для молодых родителей	1	2	3	4
53.	Родители должны учить детей выразительному чтению	1	2	3	4
54.	Выразительному чтению и любви к книгам детей должны учить в школе	1	2	3	4
55.	Семейному чтению нужно обучаться, чтобы использовать его	1	2	3	4

	эффективно				
56.	Переоценивать эффект семейного чтения не нужно, многое зависит от семьи	1	2	3	4

Пожалуйста, вспомните 7 книг, которые Вы прочитали на протяжении всей жизни, запомнившиеся Вам больше всего. Если не вспомните автора – укажите название книги или ее главного героя.

№	Автор	Название книги
57.		
58.		
59.		
60.		
61.		
62.		
63.		

Наконец, несколько слов себе.

64. Укажите свой пол:

1. Женский	2. Мужской
------------	------------

65. Вы:

Учитесь в вузе (каком, факультет)	Учитесь в техникуме, колледже	
Работаете (кем, где)	Не работаете и не учитесь	

66. Вы родились:

1. в большом городе	2. в малом городе	3. в сельской местности
---------------------	-------------------	-------------------------

67. Вы бы отнесли свою семью к:

1. малоимущим	2. семьям со средним достатком	3. состоятельным	4. богатым
---------------	--------------------------------	------------------	------------

68. Какое образование у Ваших родителей? Отметьте самый высокий уровень, который получил каждый из них.

ОТЕЦ	УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ	МАТЬ
	Среднее	
	Среднее специальное	
	Высшее	
	Ученая степень	
	Не знаю	

БОЛЬШОЕ СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!